

אימות חתימה בשפה שאינה ידועה לחותם

אני הח"מ, דניאל אגרנוב, נציג/ה קונסולרית בבוסטון,

מאשרת כי ביום 15/01/2019 ניצבה בפני במשרדי

מרת HUFNAGEL REGINA LYNN

שזהות/ה הוכחה לי עפ"י דרכון אמריקאי מספר 593230091

שהוצאה בארה"ב על ידי STATE DEPARTMENT

וחתמה בפני מרצונו/נה החופשי על המסמך המצורף והמסומן באות 1א עד 2א

אני מאשרת כי המסמך המתורגם מהשפה העברית לשפה האנגלית

הידועה לחותם, מצורף ומסומן באות 1ב עד 2 ומלווה בתצהיר בדבר נאמנות התרגום

של המתורגמן/ית מרת יעל דדיה מסוטין 10 ת"א

מצורף ומסומן באות 1ג עד 6.

ולראיה, הנני מאמת/ת את חתימת/ה של מרת HUFNAGEL REGINA LYNN

בחתימת ידי ובחותמי, היום 15/01/2019

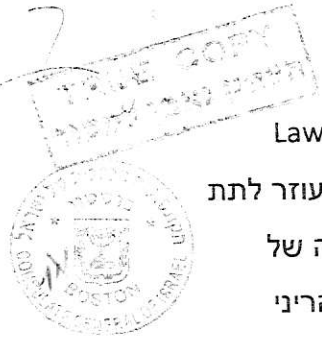
חתימה
דניאל אגרנוב
קונסול
DANIEL AGRANOV
CONSUL
תואר



רישום פעולות נוטריוניות

2019	1	32	10036030	13.00 דולר
שנה	מספר ספר	מספר סידורי	מספר קבלה	סכום אגרה כולל

3.16



אני הח"מ, רג'ינה הופנגל (Regina Hufnagel), מארגון LEAP (Law Enforcers Against Prohibition, גורמי אכיפה נגד איסור) מארה"ב, התבקשתי על ידי עוה"ד דקל-דוד עוזר לתת את חוות דעתי המקצועית בנוגע להשפעות שינויי החקיקה כגון אי הפללה ולגליזציה של קנבוס בארה"ב, בדגש על יחסי המשטרה והאזרח. במקום להעיד בבית המשפט, הריני מצהירה בזה שידוע לי היטב שבהתאם לתניות הדין הפלילי בנוגע לעדות שקר בבית משפט, חוות דעת זו החתומה על ידי כדין שקולה לעדות בשבועה שמסרתי בבית המשפט.

השכלתי הרלוונטית והרשאתי הרשמית

1. יוצאת חיל המשטרה הצבאית 1997
2. בוגרת המרכז להכשרה באכיפת חוק פדראלית
3. Middlesex Community College, תואר בדין פלילי 2001

ניסיוני המקצועי הרלוונטי:

1. לוחמת במשטרה הצבאית בדימוס, שחרור בכבוד 2004
2. לשכת הכליאה הפדראלית, סוהרת ואחראית מערכות אסירים 2002-2010

וזוהי חוות דעתי בנושא האמור:

חברי בית המשפט היקרים,

שמי Regina Hufnagel ואני סוהרת לשעבר ויוצאת המשטרה הצבאית. ברצוני להודות לכם על ההזדמנות להביע את דעותיי בנוגע לאי הפללה ולגליזציה של מריחואנה ואת דעות שותפות הפעולה לאכיפת החוק (Law Enforcement Action Partnership, LEAP), קבוצה ללא כוונת רווח הכוללת שוטרים, שופטים, תובעים ובעלי מקצוע אחרים מתחום הדין הפלילי הנעזרת במומחיות שלנו לשיפור מערכת הצדק הפלילי. כמי שאסרה אלפים, אני אומרת בבטחה שישנן סיבות רבות לתמיכה באי הפללה ובסופו של דבר בגליזציה של מריחואנה בישראל.

עד 2012 בילינו עמיתיי ואני חלק ניכר מזמננו במאסרים בגין עבירות מריחואנה. במשך עשרות שנים דגלו המחוקקים שלנו בעונשים קשוחים על מריחואנה כיוון שחשבו שענישה קשה תרתיע את הציבור משימוש במריחואנה. בהיעדר אפיק חוקי פנו הצרכנים לשוק המחתרתי, ובכך הזינו את התרחבות הקרטלים והסינדיקטים הפליליים. המשטרה נאלצה לרדוף ולעצור משתמשי מריחואנה וסוחרים, עובדה שהובילה לשיעורי מאסר הולכים וגדלים ולהתדרדרות האמון בין הקהילה לבין גורמי האכיפה.



גם כשהתמקדנו בסוחרי סמים, גילינו שלא משנה כמה סוחרים נעצרו, אחר תפס את מקומם ואספקת המריחואנה מעולם לא פחתה באופן ניכר. עם הזמן התברר שהאיסור היה למעשה גורם הרתעה חסר משמעות שלא מנע מאנשים מלהשתמש במריחואנה. מעבר למאסר ולשתיקת האמון במשטרה, מדיניות זו דרשה משאבים יקרים וזמן, אותם ניתן היה לנצל אחרת לפתרון פשעים אלימים חמורים יותר.

אי הפללה מאפשרת לגורמי האכיפה להפיג את המתח מול הציבור בהפחתת אינטראקציות מיותרות, ובכך במניעת מעצרים ומאסר. אך אף שאי הפללה היא צעד בכיוון הנכון, היא עדיין לא מטפלת בשווקים הלא-חוקיים המזינים את הסחר בסמים. מדינת ישראל תפיק מלגליזציה ומרגולציה תרומה אמיתית לשלום הציבור ולהחלשת האלמנטים הפליליים שהעצים האיסור על מריחואנה.

רגולציה מאפשרת לרשויות לשלוט בשוק, במקום האלמנטים הפליליים המרוויחים כעת. בהינתן ברירה, אנשים יבחרו בחנויות בטוחות ומורשות על פני סוחרים. כיוון שכך, רגולציית המריחואנה הקטינה את שיעורי המעצר ותרמה לביטחון הציבור הכולל. גורמי האכיפה פתרו יותר פשעים אלימים ופשעי רכוש לאחר הלגליזציה כי כבר איננו נדרשים לבזבז זמן במרדף אחר משתמשי מריחואנה וביכולתנו להקדיש לבסוף את המשאבים הנתוצים לחקירה יסודית של סוגיות אחרות הדורשות את תשומת לבנו.¹ בנוסף, גם המעצרים בגין פשיעה אלימה ונהיגה בגילופין פחתו במדינות שבחרו בלגליזציה.² ככלל, רגולציית המריחואנה תרמה הן לאזרחים מן השורה והן לגורמי אכיפת החוק במדינתנו.

לסיכום, אני פונה לבית המשפט בכל לשון של בקשה לבחור באי הפללת מריחואנה בישראל, כיוון שפעולה זו תפנה משאבים לחקירת פשעים חמורים, תוך שיפור היחסים בין גורמי האכיפה לבין הקבילה. אף שאי הפללה בהחלט תועיל לישראל, בסופו של דבר הלגליזציה היא הכלי הטוב ביותר לסיוע לגורמי האכיפה במלחמה בסוחרים ובאלמנטים הפליליים המשגשגים בשוק המחתרתי שאינו מוסדר.

Makin, D., Wu, G., DuBois, K., Lu, R., Stohr, M., Koslicki, W., Stanton, D., Hemmons, C., Snyder, J.¹ and Lovrich, N. (2018). *Marijuana Legalization and Crime Clearance Rates: Testing Proponent Assertions in Colorado and Washington State*. [online] Journals.sagepub.com. Available at: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1098611118786255> [Accessed 30 Aug. 2018].

Santos, M. (2018). *What actually happened to violent crime after Washington legalized marijuana*.² [online] thenewstribune. Available at: <https://www.thenewstribune.com/news/local/marijuana/article163750293.html> [Accessed 30 Aug. 2018].

Drug Policy Alliance. (2018). *From Prohibition to Progress: A Status Report on Marijuana Legalization*. [online] Available at: <http://www.drugpolicy.org/legalization-status-report> [Accessed 30 Aug. 2018].



3.16

I, the undersigned Regina Hufnagel, of the LEAP (Law Enforcers Against Prohibition) Organization from the U.S.A, have been asked by the lawyer Dekel-David Ozer to express my professional opinion regarding the effects legal changes such as decriminalization and legalization of cannabis had in the United States, with emphasis on the relations between the police and the citizen. instead of testifying in court and I hereby declare that I am well aware that, in the matter of the provisions of the criminal law regarding perjury in court, this opinion is duly signed by me as evidence of the oath I gave in court.

My relevant education and official authorization

1. *Army Military Police Corp. Graduate 1997*
2. *Federal Law Enforcement Training Center Graduate 2002*
3. *Middlesex Community College, Associates Degree, Criminal Justice 2001*

My relevant professional experience:

1. *Army Military Police Combat Veteran, Honorable Discharge 2004*
2. *Federal Bureau of Prisons, Correctional Officer and Inmate Systems Officer 2002-2010*

And this is my Opinion on the issue at hand:

Dear members of the Court,

My name is Regina Hufnagel and I am a former corrections officer and military police officer. I want to thank you for this opportunity to express my opinions on marijuana decriminalization and legalization, as well as the views of the Law Enforcement Action Partnership (LEAP), a nonprofit group composed of police, judges, prosecutors, and other criminal justice professionals who use our expertise to improve the criminal justice system. As someone who has maintained incarceration of thousands of individuals, I say with confidence that there are many reasons why marijuana should be decriminalized and ultimately legalized in Israel.

Prior to 2012, I and my colleagues spent a vast amount of time incarcerating people for marijuana offenses. For decades, our lawmakers championed tough penalties for marijuana because they thought that harsh punishments would dissuade the public from using marijuana. Left with no legal avenue, consumers turned to the underground market, fueling the expansion of cartels and criminal syndicates. Police were forced to pursue and arrest marijuana users and sellers, leading to ever-rising incarceration rates and deterioration of trust between the community and law enforcement.

Even when we focused on drug dealers, we found that no matter how many were arrested, another would take their place and the supply of marijuana never substantially decreased. What became clear over time was that prohibition was an effectively meaningless deterrent and did not stop people



3.16

from using marijuana. Beyond incarceration and erosion of trust in the police, these policies took up precious resources and time that would have otherwise been used to solve more serious violent crimes.

Decriminalization offers law enforcement a chance to diffuse tension with the public by decreasing unnecessary interactions, thus preventing arrests and incarceration. But while decriminalization is a step in the right direction, it still does not address the illegal markets that fuel the drug trade. To truly improve public safety and weaken the criminal elements empowered by prohibition of marijuana, the state of Israel would be better served by legalization and regulation.

Regulation allows authorities to control the market, instead of the criminal elements that currently profit. If individuals are given the choice, they will choose safe, licensed, storefronts instead of dealers. Because of this, regulating marijuana has lowered arrest rates and improved public safety overall. Law enforcement has solved more violent and property crimes post-legalization because we no longer have to waste time pursuing marijuana users and can finally devote the necessary resources to thoroughly investigate other matters that warrant our attention.¹ Additionally, violent crime and DUI arrests have also decreased in states that have legalized.^{2,3} Overall, marijuana regulation has been a boon to both ordinary citizens and law enforcement professionals in my state.

In conclusion, I urge the Court to decriminalize marijuana in Israel because doing so will free up resources to investigate serious crimes while improving relations between law enforcement and the community. While decriminalization would certainly be beneficial to Israel, legalization is ultimately the best tool to aid law enforcement in combating dealers and the criminal elements who thrive in the unregulated underground market.

Makin, D., Wu, G., DuBois, K., Lu, R., Stohr, M., Koslicki, W., Stanton, D., Hemmons, C., Snyder, J. and Lovrich, N. (2018). *Marijuana Legalization and Crime Clearance Rates: Testing Proponent Assertions in Colorado and Washington State*. [online] Journals.sagepub.com. Available at: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1098611118786255> [Accessed 30 Aug. 2018].

²

Santos, M. (2018). *What actually happened to violent crime after Washington legalized marijuana*. [online] thenewstribune. Available at: <https://www.thenewstribune.com/news/local/marijuana/article163750293.html> [Accessed 30 Aug. 2018].

³

Drug Policy Alliance. (2018). *From Prohibition to Progress: A Status Report on Marijuana Legalization*. [online] Available at: <http://www.drugpolicy.org/legalization-status-report> [Accessed 30 Aug. 2018].



3.16

Serial: 1637/2018

מספר סידורי: 1637/2018

Certification of Declaration by Translator

אישור הצהרת מתרגם

I, the undersigned, **Moshe Bashi, Notary** at Petach Tikva, 22 Aharon Katzenelson St, Israel, hereby certify that:

On 12/11/2018 I have recieved the attached affidavit by the translator **Miss YAEL DADIA**, as well as her Identity Booklet No. **027176551**, issued by the Ministry of the Interior at the State of Israel at Tel Aviv on 25/06/2007;

The translator Miss YAEL DADIA has been duly warned to tell the truth and signed of her own free will, before the undersigned notary , on the attached affidavit, marked "A", concerning her proficiency in the English and the Hebrew languages.

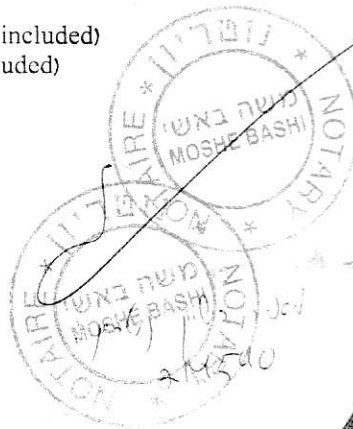
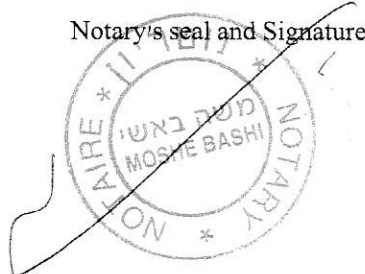
I also certify that the translator declared that the attached document, marked "B", is a correct translation into Hebrew of a document that is not the original document nor a certified copy of the original document, drawn up in the English language, which a photocopy of which is also attached herewith and marked "C".

This certificate does not constitute a "Certificate of Translation by the Notary" in the terms of Article 7(4) of the Law of Notaries, 5736-1976.

In witness whereof I have hereto set my signature and seal, this day, 19/11/2018.

Notary fee: 166 NIS (VAT not included)
Notary fee: 194 NIS (VAT included)

Notary's seal and Signature



אני הח"מ, **משה באשי**, נוטריון באהרון כצנלסון 22, פתח תקווה, ישראל, מאשר כי:

ביום 12/11/2018 קיבלתי את ההצהרה המצורפת של המתרגמת **גברת דדיה יעל**, וכן את תעודת זהותה מספר **027176551**, שהוצאה על ידי משרד הפנים במדינת ישראל בתל-אביב בתאריך 25/06/2007;

לאחר שהמתרגמת גברת דדיה יעל הוזהרה כדן כי עליה להצהיר אמת, חתמה מרצונה החופשי בפני הנוטריון החתום-מטה על המסמך המצורף והמסומן באות "א", לפיו היא שולטת היטב בשפות האנגלית והעברית.

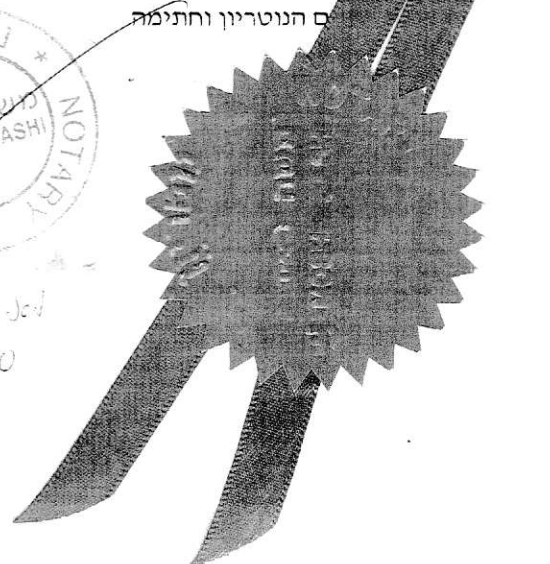
אני מאשר כי המתרגמת הצהירה כי המסמך המצורף והמסומן באות "ב", הוא תרגום מדויק לעברית של מסמך שאינו המסמך המקורי או העתק מאושר שלו, הערוך בשפה האנגלית, אשר העתק צילומי שלו מצורף גם הוא לאישור זה ומסומן "ג".

אישור זה אינו מהווה "אישור נכונות של התרגום על ידי הנוטריון" על פי סעיף 7(4) לחוק הנוטריונים התשל"ו-1976.

ולראיה באתי על החתום בחתימת ידי ובחותמי, היום 19/11/2018.

שכר נוטריון: 166 ש"ח (לפני מע"מ)
שכר נוטריון: 194 ש"ח (כולל מע"מ)

הנוטריון וחתימה





3. /c



הצהרת מתרגמת

אני, המתרגמת הח"מ, יעל דדיה ת.ג. 027176551 תאריך הנפקה: 25.6.2007
כתובת: סוטיין 10 ת"א, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפויה
לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, חותמת על הצהרתי זו בכתב כדלקמן:

1. הנני מתרגמת מקצועית.
2. הנני עושה הצהרתי זו בצמוד לתרגום שביצעתי מהשפה האנגלית לשפה העברית.
3. השפה העברית הינה שפת האם שלי.
4. אני שולטת היטב בשפות העברית והאנגלית והנני לאשר את נאמנותו של התרגום, וכי התרגום הינו מדויק.
5. אני תרגמתי את המסמך הרצ"ב ממסמך וורד שנשלח אלי במייל.
6. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן הצהרתי אמת.

שם וחתימת המתרגמת: יעל דדיה יעל דדיה

תאריך: 8.11.2018

7
TRUE COPY
העתק נאמן

3.16



אני הח"מ, רג'ינה הופנגל (Regina Hufnagel), מארגון (Law Enforcers Against) LEAP Prohibition, גורמי אכיפה נגד איסור) מארה"ב, התבקשתי על ידי עוה"ד דקל-דוד עוזר לתת את חוות דעתי המקצועית בנוגע להשפעות שינויי החקיקה כגון אי הפללה ולגליזציה של קנבוס בארה"ב, בדגש על יחסי המשטרה והאזרח. במקום להעיד בבית המשפט, הריני מצהירה בזה שידוע לי היטב שבהתאם לתניות הדין הפלילי בנוגע לעדות שקר בבית משפט, חוות דעת זו החתומה על ידי כדין שקולה לעדות בשבועה שמסרתי בבית המשפט.

השכלתי הרלוונטית והרשאתי הרשמית

1. יוצאת חיל המשטרה הצבאית 1997
2. בוגרת המרכז להכשרה באכיפת חוק פדראלית
3. Middlesex Community College, תואר בדין פלילי 2001

ניסיוני המקצועי הרלוונטי:

1. לוחמת במשטרה הצבאית בדימוס, שחרור בכבוד 2004
2. לשכת הכליאה הפדראלית, סוהרת ואחראית מערכות אסירים 2002-2010

וזוהי חוות דעתי בנושא האמור:

חברי בית המשפט היקרים,

שמי Regina Hufnagel ואני סוהרת לשעבר ויוצאת המשטרה הצבאית. ברצוני להודות לכם על ההזדמנות להביע את דעותיי בנוגע לאי הפללה ולגליזציה של מריחואנה ואת דעות שותפות הפעולה לאכיפת החוק (Law Enforcement Action Partnership, LEAP), קבוצה ללא כוונת רווח הכוללת שוטרים, שופטים, תובעים ובעלי מקצוע אחרים מתחום הדין הפלילי הנעזרת במומחיות שלנו לשיפור מערכת הצדק הפלילי. כמי שאסרה אלפים, אני אומרת בבטחה שישנן סיבות רבות לתמיכה באי הפללה ובסופו של דבר בלגליזציה של מריחואנה בישראל.

עד 2012 בילינו עמיתיי ואני חלק ניכר מזמננו במאסרים בגין עבירות מריחואנה. במשך עשרות שנים דגלו המחוקקים שלנו בעונשים קשוחים על מריחואנה כיוון שחשבו שענישה קשה תרתיע את הציבור משימוש במריחואנה. בהיעדר אפיק חוקי פנו הצרכנים לשוק המחתרתי, ובכך הזינו את התרחבות הקרטלים והסינדיקטים הפליליים. המשטרה נאלצה לרדוף ולעצור משתמשי מריחואנה וסוחרים, עובדה שהובילה לשיעורי מאסר הולכים וגדלים ולהתדרדרות האמון בין הקהילה לבין גורמי האכיפה.



3.16

גם כשהתמקדנו בסוחרי סמים, גילינו שלא משנה כמה סוחרים נעצרו, אחר תפס את מקומם ואספקת המריחואנה מעולם לא פחתה באופן ניכר. עם הזמן התברר שהאיסור היה למעשה גורם הרתעה חסר משמעות שלא מנע מאנשים מלהשתמש במריחואנה. מעבר למאסר ולשחיקת האמון במשטרה, מדיניות זו דרשה משאבים יקרים וזמן, אותם ניתן היה לנצל אחרת לפתרון פשעים אלימים חמורים יותר.

אי הפללה מאפשרת לגורמי האכיפה להפיג את המתח מול הציבור בהפחתת אינטראקציות מיותרות, ובכך במניעת מעצרים ומאסר. אך אף שאי הפללה היא צעד בכיוון הנכון, היא עדיין לא מטפלת בשווקים הלא-חוקיים המזינים את הסחר בסמים. מדינת ישראל תפיק מלגליזציה ומרגולציה תרומה אמיתית לשלום הציבור ולהחלשת האלמנטים הפליליים שהעצים האיסור על מריחואנה.

רגולציה מאפשרת לרשויות לשלוט בשוק, במקום האלמנטים הפליליים המרוויחים כעת. בהינתן ברירה, אנשים יבחרו בחנויות בטוחות ומורשות על פני סוחרים. כיוון שכך, רגולציית המריחואנה הקטינה את שיעורי המעצר ותרמה לביטחון הציבור הכולל. גורמי האכיפה פתרו יותר פשעים אלימים ופשעי רכוש לאחר הלגליזציה כי כבר איננו נדרשים לבזבז זמן במרדף אחר משתמשי מריחואנה וביכולתנו להקדיש לבסוף את המשאבים הנחוצים לחקירה יסודית של סוגיות אחרות הדורשות את תשומת לבנו.¹ בנוסף, גם המעצרים בגין פשיעה אלימה ונהיגה בגילופין פחתו במדינות שבחרו בלגליזציה.² ככלל, רגולציית המריחואנה תרמה הן לאזרחים מן השורה והן לגורמי אכיפת החוק במדינתנו.

לסיכום, אני פונה לבית המשפט בכל לשון של בקשה לבחור באי הפללת מריחואנה בישראל, כיוון שפעולה זו תפנה משאבים לחקירת פשעים חמורים, תוך שיפור היחסים בין גורמי האכיפה לבין הקבילה. אף שאי הפללה בהחלט תועיל לישראל, בסופו של דבר הלגליזציה היא הכלי הטוב ביותר לסיוע לגורמי האכיפה במלחמה בסוחרים ובאלמנטים הפליליים המשגשגים בשוק המחתרתי שאינו מוסדר.

Makin, D., Wu, G., DuBois, K., Lu, R., Stohr, M., Koslicki, W., Stanton, D., Hemmons, C., Snyder, J.¹ and Lovrich, N. (2018). *Marijuana Legalization and Crime Clearance Rates: Testing Proponent Assertions in Colorado and Washington State*. [online] Journals.sagepub.com. Available at: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1098611118786255> [Accessed 30 Aug. 2018].

Santos, M. (2018). *What actually happened to violent crime after Washington legalized marijuana*.² [online] thenewstribune. Available at: <https://www.thenewstribune.com/news/local/marijuana/article163750293.html> [Accessed 30 Aug. 2018].

Drug Policy Alliance. (2018). *From Prohibition to Progress: A Status Report on Marijuana*³ *Legalization*. [online] Available at: <http://www.drugpolicy.org/legalization-status-report> [Accessed 30 Aug. 2018].



3.16

I, the undersigned Regina Hufnagel, of the LEAP (Law Enforcers Against Prohibition) Organization from the U.S.A, have been asked by the lawyer Dekel-David Ozer to express my professional opinion regarding the effects legal changes such as decriminalization and legalization of cannabis had in the United States, with emphasis on the relations between the police and the citizen. instead of testifying in court and I hereby declare that I am well aware that, in the matter of the provisions of the criminal law regarding perjury in court, this opinion is duly signed by me as evidence of the oath I gave in court.

My relevant education and official authorization

1. Army Military Police Corp. Graduate 1997
2. Federal Law Enforcement Training Center Graduate 2002
3. Middlesex Community College, Associates Degree, Criminal Justice 2001

My relevant professional experience:

1. Army Military Police Combat Veteran, Honorable Discharge 2004
2. Federal Bureau of Prisons, Correctional Officer and Inmate Systems Officer 2002-2010

And this is my Opinion on the issue at hand:

Dear members of the Court,

My name is Regina Hufnagel and I am a former corrections officer and military police officer. I want to thank you for this opportunity to express my opinions on marijuana decriminalization and legalization, as well as the views of the Law Enforcement Action Partnership (LEAP), a nonprofit group composed of police, judges, prosecutors, and other criminal justice professionals who use our expertise to improve the criminal justice system. As someone who has maintained incarceration of thousands of individuals, I say with confidence that there are many reasons why marijuana should be decriminalized and ultimately legalized in Israel.

Prior to 2012, I and my colleagues spent a vast amount of time incarcerating people for marijuana offenses. For decades, our lawmakers championed tough penalties for marijuana because they thought that harsh punishments would dissuade the public from using marijuana. Left with no legal avenue, consumers turned to the underground market, fueling the expansion of cartels and criminal syndicates. Police were forced to pursue and arrest marijuana users and sellers, leading to ever-rising incarceration rates and deterioration of trust between the community and law enforcement.

Even when we focused on drug dealers, we found that no matter how many were arrested, another would take their place and the supply of marijuana never substantially decreased. What became clear over time was that prohibition was an effectively meaningless deterrent and did not stop people

TRIPLE COPY
11/27/18 11:00 AM

3. / 6



from using marijuana. Beyond incarceration and erosion of trust in the police, these policies took up precious resources and time that would have otherwise been used to solve more serious violent crimes.

Decriminalization offers law enforcement a chance to diffuse tension with the public by decreasing unnecessary interactions, thus preventing arrests and incarceration. But while decriminalization is a step in the right direction, it still does not address the illegal markets that fuel the drug trade. To truly improve public safety and weaken the criminal elements empowered by prohibition of marijuana, the state of Israel would be better served by legalization and regulation.

Regulation allows authorities to control the market, instead of the criminal elements that currently profit. If individuals are given the choice, they will choose safe, licensed, storefronts instead of dealers. Because of this, regulating marijuana has lowered arrest rates and improved public safety overall. Law enforcement has solved more violent and property crimes post-legalization because we no longer have to waste time pursuing marijuana users and can finally devote the necessary resources to thoroughly investigate other matters that warrant our attention.¹ Additionally, violent crime and DUI arrests have also decreased in states that have legalized.^{2 3} Overall, marijuana regulation has been a boon to both ordinary citizens and law enforcement professionals in my state.

In conclusion, I urge the Court to decriminalize marijuana in Israel because doing so will free up resources to investigate serious crimes while improving relations between law enforcement and the community. While decriminalization would certainly be beneficial to Israel, legalization is ultimately the best tool to aid law enforcement in combating dealers and the criminal elements who thrive in the unregulated underground market.

1

Makin, D., Wu, G., DuBois, K., Lu, R., Stohr, M., Koslicki, W., Stanton, D., Hemmons, C., Snyder, J. and Lovrich, N. (2018). *Marijuana Legalization and Crime Clearance Rates: Testing Proponent Assertions in Colorado and Washington State*. [online] Journals.sagepub.com. Available at: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1098611118786255> [Accessed 30 Aug. 2018].

2

Santos, M. (2018). *What actually happened to violent crime after Washington legalized marijuana*. [online] thenewstribune. Available at: <https://www.thenewstribune.com/news/local/marijuana/article163750293.html> [Accessed 30 Aug. 2018].

3

Drug Policy Alliance. (2018). *From Prohibition to Progress: A Status Report on Marijuana Legalization*. [online] Available at: <http://www.drugpolicy.org/legalization-status-report> [Accessed 30 Aug. 2018].